

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

**Дело №А15-1240/2016**

**15 августа 2016 г.**

**г. Махачкала**

Резолютивная часть определения объявлена 11 августа 2016 г.

Определение в полном объеме изготовлено 15 августа 2016 г.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Магомедова Т.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Аквердиевой М.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску ООО «Биком» (г. Махачкала, ОГРН 1110570003477, ИНН 0570009100)

к Агентству по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан

(г. Махачкала, ОГРН 1160571051300, ИНН 0571007025)

о взыскании 5 658 166 рублей,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Биком» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к Министерству промышленности и торговли Республики Дагестан (далее - министерство) о взыскании 7 796 063 рублей по договорам на оказание услуг от 30.12.2014 № 18, 19, от 27.02.2015 №2, 3, соглашению от 12.11.2015 № 12. В ходе рассмотрения дела произведена замена ответчика на Агентству по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан и принято уменьшение истцом размера исковых требований до 5 658 166 рублей.

05.08.2016 стороны обратились в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, представив 11.08.2016 текст мирового соглашения, и ходатайствовали о прекращении производства по делу.

Рассмотрев материалы дела с учетом представленного суду мирового соглашения и заявления об его утверждении, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) лица, участвующие в деле, вправе подавать заявления, заявлять ходатайства, знакомиться с заявлениями и ходатайствами, поданными другими лицами, участвующими в деле, и возражать против них.

В силу части 4 статьи 49 АПК РФ стороны вправе закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 АПК РФ. Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 49 Кодекса).

Согласно части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса.

В соответствии с частью первой статьи 140 АПК РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Представленное суду на утверждение мировое соглашение подписано уполномоченными на то лицами.

Согласно части 2 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Представленное суду на утверждение мировое соглашение содержит условия о размере обязательства ответчика перед истцом, о рассрочке исполнения обязательства на срок до 31.12.2016 г. Разногласия по толкованию условий мирового соглашения не установлены.

Требования к форме и содержанию мирового соглашения, предусмотренные статьей 140 АПК РФ, сторонами выполнены. Представленное сторонами мировое соглашение заключено в письменной форме, подписано уполномоченными представителями истца, ответчика, один экземпляр приобщается к материалам дела.

Согласно статье 49 и части 6 статьи 141 АПК РФ арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно статье 141 АПК РФ по результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение.

В данном случае мировое соглашение направлено на урегулирование спора, возникшего между сторонами.

Исследовав материалы дела, изучив условия мирового соглашения и проверив их на соответствие закону, суд приходит к выводу, что представленное мировое соглашение соответствует фактическим обстоятельствам дела, подтверждаемым материалами дела, не противоречит закону, не нарушает прав других лиц и заключено в интересах сторон.

С учетом изложенного предусмотренные частью 6 статьи 141 АПК РФ правовые основания для отказа в утверждении мирового соглашения отсутствуют, мировое соглашение следует утвердить.

В соответствии с частью 2 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения. Следовательно, производство по делу подлежит прекращению.

Согласно части 3 статьи 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В силу статьи 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Определением суда от 23.05.2016 истцу при подаче иска предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

В мировое соглашение стороны включили условие об отнесении судебных расходов в равных долях.

В связи с утверждением мирового соглашения 25% государственной пошлины от фактически удовлетворенной суммы (5 658 166 рублей) относится на ответчика, но не взыскивается с него в доход федерального бюджета, поскольку он освобожден от уплаты госпошлины как орган государственной

власти, а 25% относится на истца и взыскивается с него в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 49, 110, 112, 138-142, 150-151, 159 и 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

ходатайство сторон удовлетворить, утвердить заключенное сторонами мировое соглашение следующего содержания:

«Мы, Агентство по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан в лице руководителя Магомедова Башира Ибрагимовича, именуемое в дальнейшем «ответчик», с одной стороны, и ООО «БИКом», в лице генерального директора Гаджиева Ильяса Цахаевича, именуемое в дальнейшем «истец», с другой стороны, являющиеся сторонами дела № А15-1240/2016, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

Настоящее мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со статьями 139-141 Арбитражного процессуального кодекса РФ в целях урегулирования по взаимному соглашению возникших споров, явившихся предпосылкой предъявления истцом искового заявления, настоящее мировое соглашение (далее - соглашение) о нижеследующем:

По настоящему соглашению истец отказывается от исковых требований к ответчику полностью, а ответчик признает своей долг перед истцом в размере 5 658 166 рублей.

По настоящему соглашению ответчик исполняет обязательство перед истцом в размере 5 658 166 рублей в срок до 31 декабря 2016 года путем перечисления денежных средств на расчетный счет 40702810960320006581.

Судебные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, распределяются поровну между сторонами дела.

Стороны гарантируют, что настоящее соглашение не нарушает права и законные интересы третьих лиц и не противоречит закону.

Настоящее соглашение составлено в 3-х экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по 1 для каждой из сторон и 1 для приобщения к материалам дела № А15-1240/2016 судом.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьями 139-141 Арбитражного процессуального кодекса РФ стороны просят суд утвердить настоящее соглашение и прекратить производство по делу. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные статьей 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, сторонам разъяснены и понятны.

Кроме того, ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу положений статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса РФ мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса РФ».

Производство по делу прекратить.

Взыскать с ООО «БИКом» в доход федерального бюджета 12 823 рубля государственной пошлины.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня вынесения, в части утверждения мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа (г. Краснодар Краснодарского края) в течение одного месяца со дня его принятия в порядке, определенном главой 35 АПК РФ, через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья Т. А. Магомедов

**Истцы:**

ООО "БИКОМ"

**Ответчики:**

Агентство по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан

**Иные лица:**

Министерство промышленности и торговли РД  
Министерство финансов Республики Дагестан